

PROLOG

Profa. Mercedes Gonzales
Márquez

PROLOG

- O Prolog é uma linguagem de declarativa que usa um fragmento da lógica de 1ª ordem (as Cláusulas de Horn) para representar o conhecimento sobre um dado problema.
- Um programa em Prolog é um “conjunto” de axiomas e de regras de inferência (definindo relações entre objetos) que descrevem um dado problema. A este conjunto chama-se normalmente base de conhecimento.

PROLOG

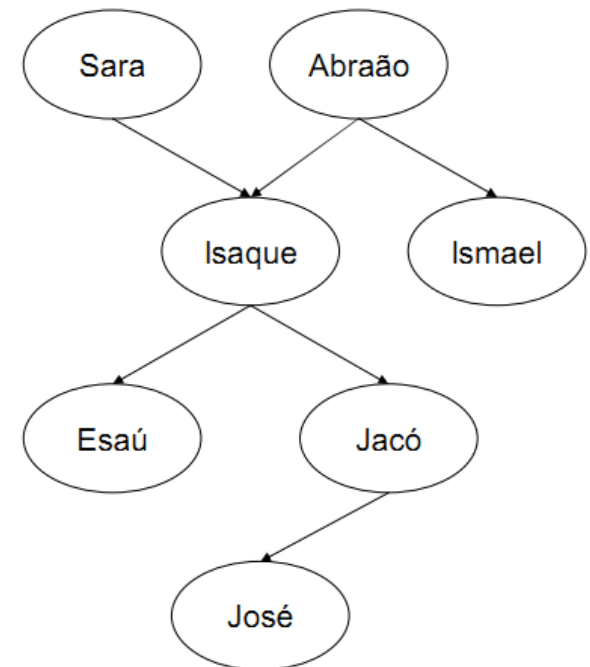
- A execução de um programa em Prolog consiste na dedução de consequências lógicas da base de conhecimento. O utilizador coloca questões e o “motor de inferência” do Prolog pesquisa a base de conhecimento à procura de axiomas e regras que permitam (por dedução lógica) dar uma resposta.
- O motor de inferência faz a dedução aplicando o algoritmo de resolução de 1ª ordem.

Fatos, Regras e Consultas

- **Programar em Prolog envolve:**
 - Declarar alguns **fatos** a respeito de objetos e seus relacionamentos.
 - Definir algumas **regras** sobre os objetos e seus relacionamentos.
 - Fazer **perguntas (consultas)** sobre os objetos e seus relacionamentos .

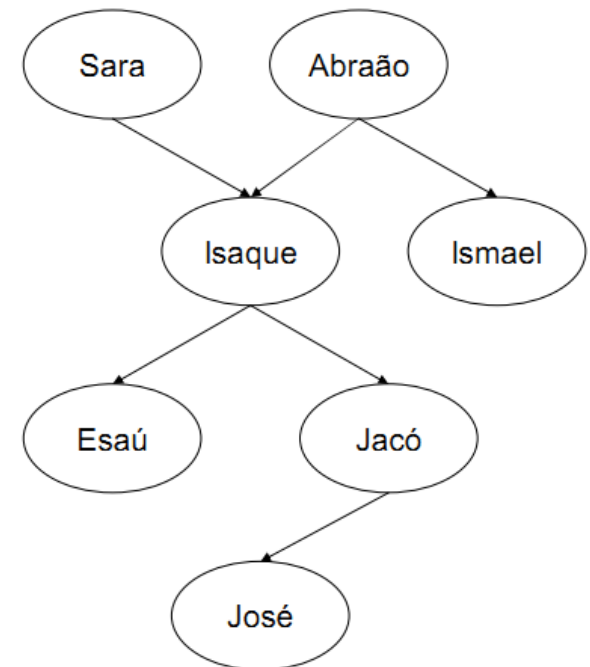
Fatos

- **Fatos:** Um fato estabelece um relacionamento incondicional entre objetos de um contexto. Um fato é sempre verdadeiro (verdade incondicional).
 - progenitor(sara,isaque).
 - progenitor(abraão,isaque).
 - progenitor(abraão,ismael).
 - progenitor(isaque,esaú).
 - progenitor(isaque,jacó).
 - progenitor(jacó,josé).



Fatos

- **Fatos:** Um fato estabelece um relacionamento incondicional entre objetos de um contexto. Um fato é sempre verdadeiro (verdade incondicional).
- mulher(sara)
- homem(abraão)
- homem(isaque)
- homem(esaú)
- homem(jacó)



Regras

- **Regras** especificam coisas que são verdadeiras se alguma condição é satisfeita.
 - mãe(X,Y) :- mulher(X), progenitor(X,Y).
 $\forall X \forall Y \text{ mãe}(A,B) \Leftarrow \text{mulher}(X) \wedge \text{progenitor}(X,Y)$
 - pai(X,Y) :- homem(X), progenitor(X,Y).
 $\forall A \forall B \text{ pai}(A,B) \Leftarrow \text{homem}(A) \wedge \text{progenitor}(A,B)$
 - avo(X,Y) :- progenitor(X,Z), progenitor(Z,Y).
 $\forall X \forall Y \text{ avo}(X,Y) \Leftarrow \exists Z. \text{progenitor}(X,Z) \wedge \text{progenitor}(Z,Y)$

Cláusulas de Horn

- Cláusulas de Horn são fórmulas da forma

$$p \Leftarrow q_1 \wedge q_2 \wedge \dots \wedge q_n$$

representadas em Prolog por

$$p :- q_1, q_2, \dots, q_n$$

<cabeça de cláusula>:- <corpo de cláusula>

- Os fatos são cláusulas de Horn com o corpo vazio. As variáveis que aparecem nas cláusulas são quantificadas universalmente e o seu âmbito é toda a cláusula.

Cláusulas de Horn

- Mas podemos ver as variáveis que ocorrem apenas no corpo da cláusula (mas não na cabeça), como sendo quantificadas existencialmente dentro do corpo da cláusula.
- As consultas são cláusulas de Horn com cabeça vazia e são um meio de extrair informação de um programa. As variáveis que ocorrem nas consultas são quantificadas existencialmente.

Cláusulas de Horn

- Cláusulas de Horn são fórmulas da forma $\phi \leftarrow \phi_1, \dots, \phi_n$, sendo $n \geq 0$, onde ϕ é uma conclusão e ϕ_1, \dots, ϕ_n são premissas (condições).

- Tipos de cláusulas:

Fato.....: $\phi \leftarrow$

Regra.....: $\phi \leftarrow \phi_1, \dots, \phi_n$

Consulta.....: $\leftarrow \phi_1, \dots, \phi_n$

Contradição.....: \leftarrow (Cláusula vazia)

Regras e Consultas

- Responder a uma consulta é determinar se a consulta é uma consequência lógica do programa. Responder a uma consulta com variáveis é dar uma instânciação da consulta (representada por uma substituição para as variáveis) que é inferível do programa.

Regras e Consultas

- **Consultas:** Pode-se questionar o Prolog sobre a relação progenitor, por exemplo: **Isaque é o pai de Jacó?**

?- progenitor(abraão,ismael).

Ao que Prolog responderá True

?- progenitor(abraão,moisés).

A resposta será false

Regras e Consultas

- Perguntas mais interessantes também podem ser efetuadas:
- **Quem é o progenitor de Ismael?**
- ?- progenitor(X,josé).

A resposta será

X = jacó

Regras e Consultas

- Ao digitar “;” o motor de inferência faz backtracking. Ou seja, construi-se uma outra prova (alternativa) para a consulta que é colocada. Essa nova prova pode dar origem a uma outra substituição das variáveis

Regras e consultas

- A pergunta “**Quais os filhos de abraão?**” pode ser escrita como:
?- progenitor(abraão,X).
- Neste caso, há **mais de uma resposta possível**.
O Prolog primeiro responde com uma solução:
–X = isaque
- Pode-se requisitar uma **outra solução** (digitando ;) e o Prolog a encontra:
–X = ismael

Regras e Consultas

- Perguntas mais complexas também podem ser efetuadas, tais como: **Quem é o avô de Esaú?**
- Esta pergunta composta pode ser escrita em Prolog como:
- ?- progenitor(Y,esaú), progenitor(X,Y).
- X = abraão
- Y = isaque

Mais regras e consultas

- Outras regras
- $\text{filho}(Y,X) \text{ :- } \text{progenitor}(X,Y).$

% Esta cláusula também pode ser lida como: f

$$\forall X \forall Y \text{ filho}(Y,X) \Leftarrow \text{progenitor}(X,Y)$$

Para todo X e Y , se X é um progenitor de Y então Y é um filho de X

- $\text{irmão}(X,Y) \text{ :- } \text{progenitor}(Z,X), \text{progenitor}(Z,Y) \text{ ?}$

Mais regras e consultas

- A relação irmão pode ser definida como: *f*
Para todo X e Y, X é irmão de Y se ambos X e Y têm um progenitor em comum e X é um homem. %
Em Prolog: *f*
`irmão(X,Y) :- progenitor(Z,X), progenitor(Z,Y),
homem(X). %`
f?- irmão(X,jacó). %
Prolog fornecerá duas respostas *f*
X = esaú ; *f**X* = jacó %
Assim, Jacó é irmão dele mesmo?

Mais regras e consultas

- De acordo com nossa definição sobre irmãos, a resposta de Prolog é perfeitamente lógica.
- Nossa regra sobre irmãos não menciona que X e Y não devem ser a mesma pessoa se X deve ser irmão de Y.
- Isso nos leva à seguinte regra sobre irmãos: f
 $\text{irmão}(X,Y) \text{ :- progenitor}(Z,X), \text{progenitor}(Z,Y),$
 $\text{homem}(X), X \neq Y.$

Exercícios

- Traduza para Prolog:
- Todo mundo que tem filho é feliz (defina a relação unária feliz) %o
- Defina a relação irmã.
- Defina a relação neto usando a relação progenitor
- Defina a relação tio(X,Y) em termos das relações progenitor e irmão

Exercícios

- feliz(X) :- progenitor(X,_).
- neto(X,Y) :-
progenitor(Y,Z),progenitor(Z,X),homem(X).
- tio(X,Y) :- progenitor(Z,Y),irmão(Z,X),homem(X).

Recursividade

- Regras Recursivas
- Para criar uma relação **ancestral** é necessária a criação de uma regra recursiva:

`ancestral(X,Z) :- progenitor(X,Z).`

`ancestral(X,Z) :- progenitor(X,Y), ancestral(Y,Z).`

Recursividade

```
ancestral(X,Z) :- % caso base
```

```
progenitor(X,Z). %o
```

```
ancestral(X,Z) :- % caso recursivo
```

```
progenitor(X,Y), ancestral(Y,Z). %o
```

Podemos perguntar: quais os descendentes de Sara? *f*

?- ancestral(sara,X). *f*

X = isaque; *f*X = esaú; *f*X = jacó; *f*X = josé

Estruturas

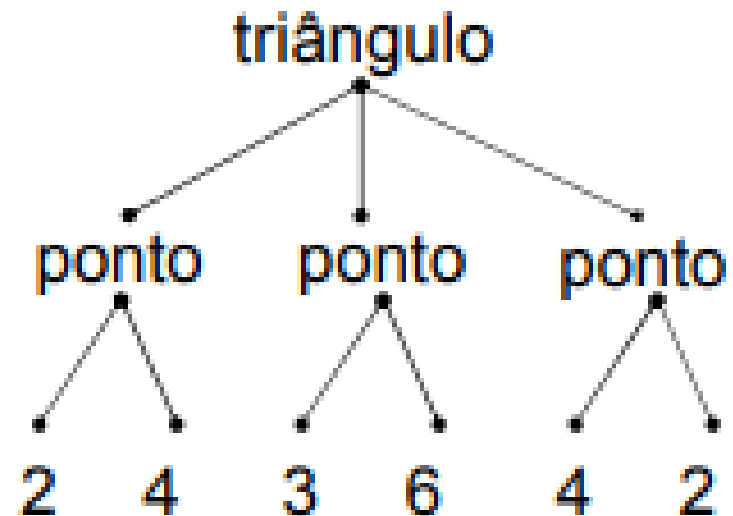
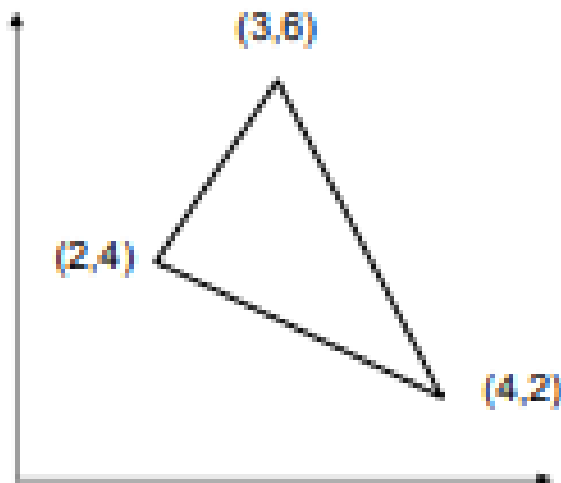
- Objetos estruturados (ou simplesmente estruturas) são objetos de dados que têm vários componentes .
- Cada componente, por sua vez, pode ser uma estrutura. %o
- Por exemplo, uma data pode ser vista como uma estrutura com três componentes: dia, mês, ano. %o
- Mesmo possuindo vários componentes, estruturas são tratadas como simples objetos

Estruturas

- De forma a combinar componentes em um simples objeto, deve-se escolher um functor (nome de função).
- Um functor para o exemplo da data seria `data %>%`. Então a data de 3 de novembro de 2025 pode ser escrita como: `data(3,novembro,2025)`
- Todos os objetos estruturados podem ser representados como árvores. A raiz da árvore é o functor e os filhos da raiz são os componentes.

Estruturas

- Por exemplo, o triângulo pode ser representado como `triângulo(ponto(2,4),ponto(3,6),ponto(4,2))`.



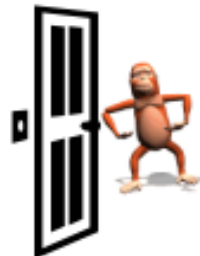
Problema lógico: Colorir um mapa

A	B
C	D

- Para colorir o mapa da Figura com no máximo quatro cores, de modo que regiões adjacentes tenham cores distintas, podemos usar o programa a seguir:
- $\text{coloração}(A,B,C,D) :- \text{cor}(A), \text{cor}(B), \text{cor}(C), \text{cor}(D),$
 $A \neq B, A \neq C, A \neq D, B \neq C, B \neq D, C \neq D.$

Problema lógico: Macaco & Banana

- Um macaco encontra-se próximo à porta de uma sala. No meio da sala há uma banana pendurada no teto. O macaco tem fome e quer comer a banana mas ela está a uma altura fora de seu alcance. Perto da janela da sala encontra-se uma caixa que o macaco pode utilizar para alcançar a banana.

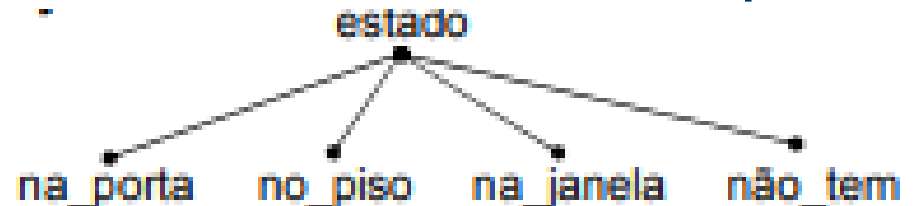


Problema lógico: Macaco & Banana

- O macaco pode realizar as seguintes ações:
 - caminhar no chão da sala; f
 - subir na caixa (se estiver ao lado da caixa); f
 - empurrar a caixa pelo chão da sala (se estiver ao lado da caixa); f
 - pegar a banana (se estiver parado sobre a caixa diretamente embaixo da banana)..

Problema lógico: Macaco & Banana

- É conveniente combinar essas 4 peças de informação em uma estrutura, cujo functor será estado.
- Observe que o estado inicial é determinado pela posição dos objetos:



- O estado final é qualquer estado onde o último componente da estrutura é o átomo `tem` f `estado(_,_,_,tem)`

Problema lógico: Macaco & Banana

- Possíveis valores para os argumentos da estrutura estado f
- 1º argumento (posição horizontal do macaco):
na_porta, no_centro, na_janela f
- 2º argumento (posição vertical do macaco):
no_chão, acima_caixa f
- 3º argumento (posição da caixa): na_porta,
no_centro, na_janela f
- 4º argumento (macaco tem ou não tem banana):
tem, não_tem

Problema lógico: Macaco & Banana

- Quais os movimentos permitidos que alteram o mundo de um estado para outro? f
 - Pegar a banana f
 - Subir na caixa f
 - Empurrar a caixa f
 - Caminhar no chão da sala $\%_0$
- Nem todos os movimentos são possíveis em cada estado do mundo □ 'pegar a banana' somente é possível se o macaco está acima da caixa diretamente abaixo da banana e o macaco ainda não tem a banana $\%_0$

Problema lógico: Macaco & Banana

- Vamos formalizar em Prolog usando a relação $\text{move } f$

$\text{move}(\text{Estado1}, \text{Movimento}, \text{Estado2})$ onde Estado1 é o estado antes do movimento, Movimento é o movimento executado e Estado2 é o estado após o movimento.

Problema lógico: Macaco & Banana

- O movimento 'pegar a banana' com sua pré-condição no estado antes do movimento pode ser definido por:
move(estado(no_centro,acima_caixa,no_centro,não_tem), pegar_banana,
estado(no_centro,acima_caixa,no_centro,tem)). *f*
Este fato diz que após o movimento o macaco tem a banana e ele permanece acima da caixa no meio da sala %o

Problema lógico: Macaco & Banana

- Vamos expressar o fato que o macaco no chão pode caminhar de qualquer posição horizontal Pos1 para qualquer posição Pos2
move(estado(Pos1,no_chão,Caixa,Banana),
caminhar(Pos1,Pos2),
estado(Pos2,no_chão,Caixa,Banana)). %%
- De maneira similar, os movimentos ‘empurrar’ e ‘subir’ podem ser especificados

Problema lógico: Macaco & Banana

- A pergunta principal que nosso programa deve responder é: O macaco consegue, a partir de um estado inicial Estado, pegar a banana? %o

Problema lógico: Macaco & Banana

- Isto pode ser formulado usando o predicado consegue/1 que pode ser formulado baseado em duas observações: \forall Para qualquer estado no qual o macaco já tem a banana, o predicado consegue/1 certamente deve ser verdadeiro; nenhum movimento é necessário TM
 $\text{consegue}(\text{estado}(_,_,_,\text{tem})). \quad \forall$

Problema lógico: Macaco & Banana

- Nos demais casos, um ou mais movimentos são necessários; o macaco pode obter a banana em qualquer estado Estado1 se há algum movimento de Estado1 para algum estado Estado2 tal que o macaco consegue pegar a banana no Estado2 (em zero ou mais movimentos) TM
consegue(Estado1) :-
move(Estado1,Movimento,Estado2),
consegue(Estado2).

```
move(estado(no_centro,acima_caixa,no_centro,não_tem), % antes de mover
    pegar_banana, % pega banana
    estado(no_centro,acima_caixa,no_centro,tem) ). % depois de mover
```

```
move(estado(P,no_chão,P,Banana),
    subir, % subir na caixa
    estado(P,acima_caixa,P,Banana) ).
```

```
move(estado(P1,no_chão,P1,Banana),
    empurrar(P1,P2), % empurrar caixa de P1 para P2
    estado(P2,no_chão,P2,Banana) ).
```

```
move(estado(P1,no_chão,Caixa,Banana),
    caminhar(P1,P2), % caminhar de P1 para P2
    estado(P2,no_chão,Caixa,Banana) ).
```

```
consegue(estado(_,_,_,tem)). % macaco já tem banana
```

```
consegue(Estado1) :- % movimentar e tentar conseguir
```

```
move(Estado1,Movimento,Estado2), % a banana
```

```
consegue(Estado2).
```

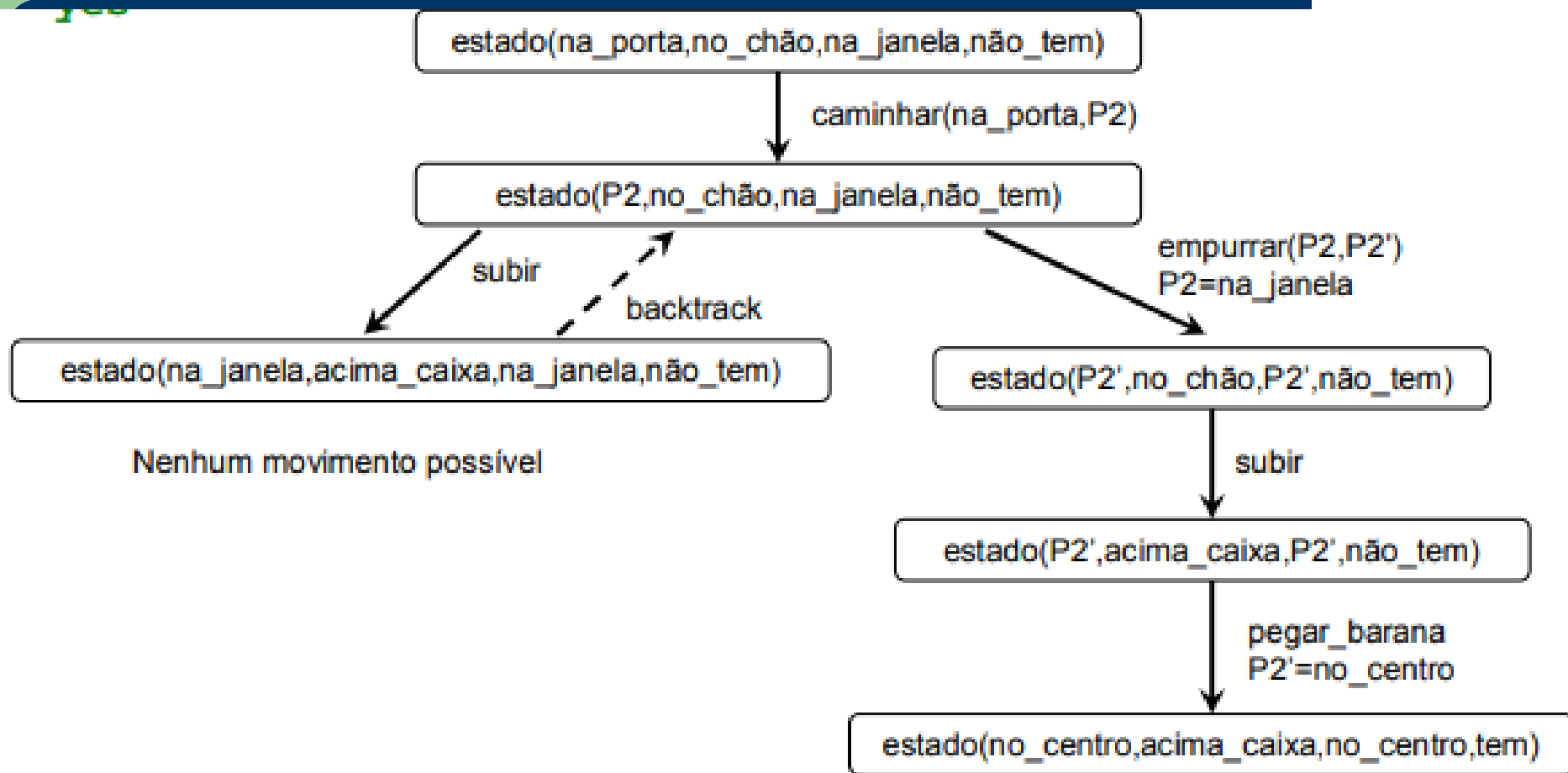
Problema lógico: Macaco & Banana

Consulta

consegue(estado(na_porta,no_chão,na_janela,não_tem)).

yes

Problema lógico: Macaco & Banana



Problema lógico: Macaco & Banana

Exercício:

Faça consultas a partir de outros estados iniciais.



O exemplo Macaco & Banana foi baseado no material do professor José Augusto Baranauskas da USP.